

А.К Абишева

Проблема человека в учении А.Г. Маслоу

По мнению американского психолога А.Г.Маслоу, свойственные человеку выбор, решение, высшие ценности заложены в его природе как биологические данности. При этом хороший выбор и правильные решения принимает обычно личность, достигшая уровня самоактуализации, что в свою очередь означает, что все способности, заложенные в человеке генетически, такие как здоровье, физиологические потребности, талант, мудрость, человечность, включая ценности, такие как стремление к истине, добру, справедливости нашли в нем формы реализации. Однако высшие ценности, называемые Маслоу метапотребностями могут реализоваться, как он думает, только в том случае, если удовлетворены его низшие физиологические или базовые потребности [1, 35-36]. Возникает вопрос: если природа ценностей, как прямо указывает Маслоу, имеет биологическое происхождение, выражаемое в биохимических, эндокринных процессах организма [1, 25], то каким образом человек может свободно выбирать себе ценность, если она заложена в нем как его необходимость? Человек, выходит, не отличается от животного (что Маслоу утвердительно признает), он предопределен заложеной в нем данностью, которой, конечно, надо достигать и развивать.

Маслоу считает, что психология как наука должна быть направлена на изучение качеств лучших человеческих экземпляров – самоактуализирующихся личностей, у которых все уровни как низших, так и высших потребностей достигли наивысшего развития. Тогда с помощью такой науки можно продуцировать индивидов и в целом общество, построенное на тех же принципах, высших нравственных нормах и ценностях, скопированных с лучших личностей как образцов. Отсюда напрашивается вывод, что совершенное общество не может быть представлено богатством и многообразием общественных связей, проистекающих из многообразия человеческих смыслов. Невозможными тогда становятся социальные отношения, если духовное содержание Я человека не основывается в стремлении к утверждению определенного своего, индивидуального смысла, за который он ответственен, так как выбор смысла или творение смысла был его свободным актом. Духовное творение смысла как в конечном счете рефлексивное отношение к самому себе, как утверждающемуся в этом смысле невозможно без свободы этого отношения. Ведь достигающаяся в этом процессе самоидентичность Я – это не абсолютное совпадение, а отношение к этому смыслу в себе, а, значит, сохранение свободы, возможности изменять этот смысл, выходить за пределы самого себя и своего прежнего, наличного бытия.

Наличие раз и навсегда данного одинакового для всех душ смысла и ценности не может привести к уникальности индивидуального бытия и тем более к духовности, нравственности и ответственности. Как генетически

запрограммированные в теле человека эти ценности заранее даны, хочет того человек или нет. Об идентичности основания человеческой психики Маслоу отмечает: «Это эмпирически установленный факт, что люди с высокой степенью самоактуализации гораздо реже основной массы людей сомневаются в себе, меньше размышляют о том, правильно или неправильно они поступают. Их нисколько не смущает, что девяносто пять процентов человечества поступает иначе. И должен заметить, что эти люди – во всяком случае те из них, которых изучал я, - обнаружили тенденцию к одинаковой оценке фактов, того, что хорошо и что плохо, как если бы они ощущали некую высшую реальность, лежащую за пределами человеческого сознания, а не основывали свои оценки на житейском опыте, который, как известно, зачастую страдает односторонностью и предвзятостью. Словом, я использовал их, чтобы они продуцировали ценности, или, лучше сказать, они помогли мне приблизиться к пониманию того, что более всего важно для человека. Говоря другими словами, я сделал следующее допущение: то, что ценно для этих людей, в конце концов станет ценно и для меня; я соглашусь с ними, приму их ценности, как экстраперсональные, универсальные, как нечто такое, что рано или поздно подтвердит жизнь» [1, 23]. Так понимаемые ценности как данные в его телесной организации, так и находимые в большом универсуме (как совместимы эти два утверждения, можно только догадываться), оказываются запредельными для человека, человек тут ни при чем, здесь действуют только инстинкты.

ЛИТЕРАТУРА

1. Маслоу А.Г. Дальние пределы человеческой психики. Спб: Евразия, 1997.